Zpráva k oponentnímu posudku

Zprávu podává: Ing. Vladimír Vlk, člen „Nezávislé energetické komise“ (*nominován Stranou zelených*)

Dne: 5. prosince 2008

Úvod

Oponentní rada (dále jen OR) byla ustanovena premiérem Mirkem Topolánkem na základě předložené předběžné zprávy „Nezávislé energetické komise“ (dále jen NEK) dne 4. července 2008.

Cílem „Oponentní rady“ bylo podle slov premiéra oponentně posoudit „Závěrečnou zprávu nezávislé energetické komise“ (dále jen ZZ NEK). Oponentní posudek v příloze č. 1 se zabývá oponenturou analytické části dle jednotlivých kapitol zpracovaných na základě konsenzu jednotlivých členů komise.

Vzhledem k tomu, že oponentní rada byla jmenována pouze premiérem ČR, lze oponentní posudek chápat jako podpůrný podklad pro předsedu vlády.

Celkový pohled na oponentní posudek

Oponentní posudek hodnotí ZZ NEK z následujících hledisek:

- Snížení energetické náročnosti ČR
- Uspokojení rozvoje společnosti energiemi
- Motivování k investicím do špičkových inovací a snížení emisí
- Omezit rizika zásobování ČR energiemi

Dále OR hodnotila, zdali NEK provedla přezkoumání:

- Státní energetické koncepce z roku 2004
- Realizační možnosti současného programového prohlášení vlády v oblasti energetiky
- Na základě nezávislých odborných analýz doporučit vládě další postup při zajišťování energetických potřeb ČR

Na základě výše uvedených kritérií OR hodnotila ZZ NEK, která se opírala o analytické zprávy nezávislých konzultantů. Hlavními tezemi hodnocení OR byl pohled na současnou SEK, která byla schválena usnesením vlády č. 211 z 10. března 2004, dalším dokumentem bylo programové prohlášení vlády z roku 2006. Dále vycházela z energetických scénářů, které zpracovaly světové a evropské organizace, zejména se jedná o OECD, EU DG TREN a IEA.

OR v oponentním posudku se nejvíce soustředila na těžební limity hnědého uhlí, realizaci úspor v období 2010 až 2050, ceny emisních povolenek a rizikem dovozní závislosti primárních energetických zdrojů po roce 2030.

V manažerském souhrnu OR doporučuje shodná opatření, která jsou obsažena v ZZ NEK, zejména se jedná o realizaci úspor energie, analýzu teplárenství se zachováním CZT. Kriticky se vyjádřila k potenciálu OZE aniž by brala v úvahu doporučení NEK k rebilanci potenciálu biomasy, jejíž využití bude v našich podmínkách jedním ze stěžejních obnovitelných zdrojů. V kapitole „*Oponentura zprávy NEK*“ vyjadřuje svoje názory k jednotlivým kapitolám analytické části ZZ NEK a navrhuje **implikaci pro ČR**. Rovněž proklamuje doporučení pro revizi SEK.

Za zásadní doporučení OR pro SEK je realizace úspor energie, bilancovat vytěžitelnost zásob hnědého uhlí za těžebními limity, stanovení energetické politiky v principu 40/4 (plánování investic na 40 let v závislosti na politických změnách jednou za 4 roky), snížení potenciálu OZE včetně podílu na výrobu elektrické energie a využíváním moderních technologií v teplárenství a elektroenergetice.

V závěru kapitoly „*Oponentura zprávy NEK*“ OR se shoduje se ZZ NEK s výjimkou:

- Principu zachování stávajících územních limitů těžby hnědého uhlí
- Předpokladu nepřerušených dodávek zemního plynu a ropy do roku 2050
- Podhodnocení konečné spotřeby energie v dalších letech

Pohled na doporučení OR

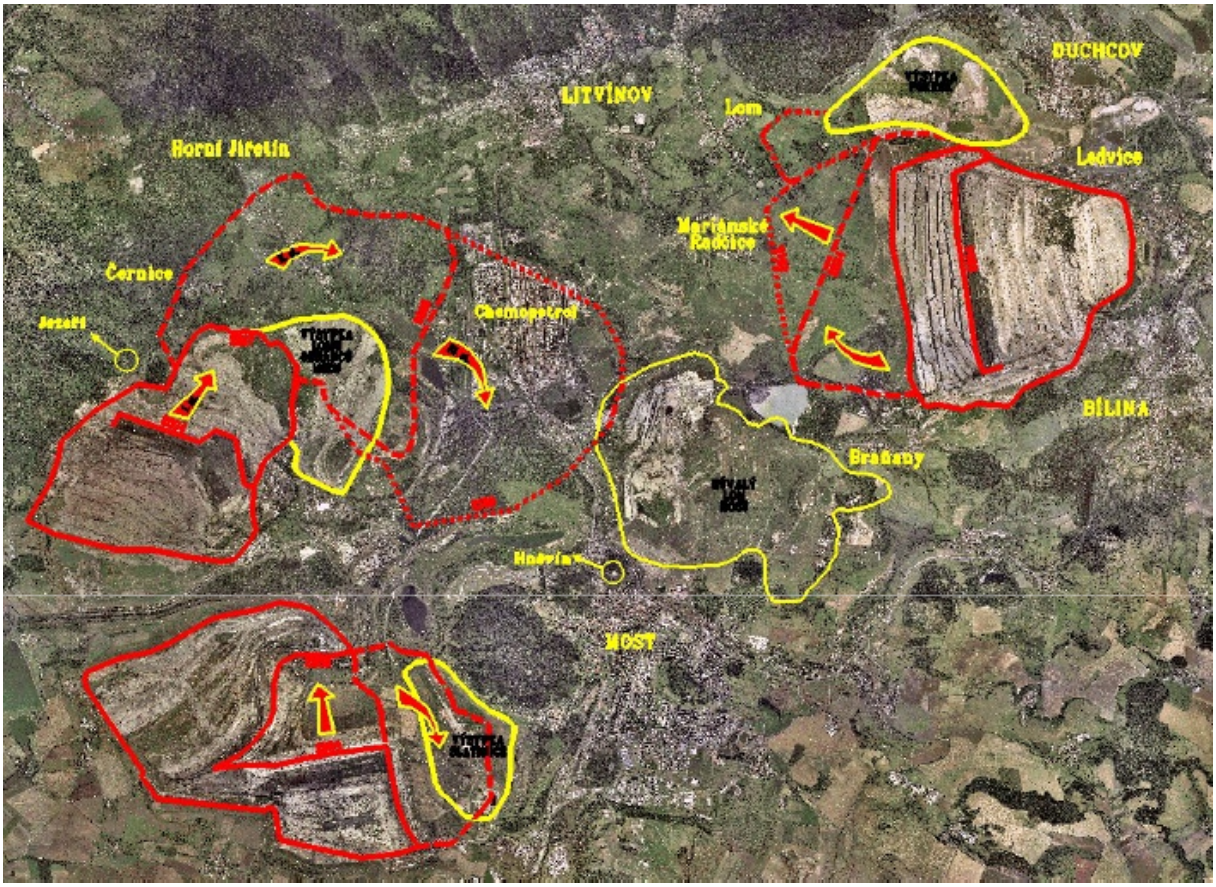
Územní limity těžby hnědého uhlí

Hnědé uhlí se spotřebovává jednak pro energetické účely – výroba elektrické energie ve společnosti ČEZ, a.s. a teplárenské provozy vyrábějící teplo a elektrickou energii, tak pro terciální sféru a domácnosti. V následující tabulce je uveden prodej hnědého uhlí v České republice v letech 2004 až 2007 podle jednotlivých odběratelů.

Odběratel	2004		2005		2006		2007	
	tis. tun	%	tis. tun	%	tis. tun	%	tis. tun	%
Elektrárenská společnost ČEZ	29 214	61,0	28 746	59,8	27 846	57,6	31 700	64,6
Teplárenství - energetika	15 724	32,8	16 367	34,0	16 985	35,1	14 052	28,7
Terciární sféra - Nemocnice, školy..	1 034	2,2	1 041	2,2	1 385	2,9	1 012	2,1
Domácnosti	1 920	4,0	1 935	4,0	2 150	4,4	2 280	4,6
Tuzemsko celkem	*47 892*	*100,0*	*48 089*	*100,0*	*48 366*	*100,0*	*49 044*	*100,0*
Export	*609*	*1,3*	*568*	*1,2*	*615*	*1,3*	*512*	*1,0*
Celkem	***48 501***		***48 657***		***48 981***		***49 556***	

Největším odběratelem hnědého uhlí je společnost ČEZ, a.s., která se v roce 2007 podílela cca 64,6 % z celkového prodeje. Teplárenské společnosti a průmyslové energetiky odebraly 28,7 % z celkového množství. Pro energetické účely, tj. výrobu elektrické energie a tepla, se odebere 93,3 % a podíl na výrobu tepla v terciální sféře a v domácnostech činí 6,7 % z celkového prodeje. K většímu nárůstu odběru hnědého uhlí došlo v roce 2007 zejména u elektrárenské společnosti ČEZ a v domácnostech.

Ekologické limity těžby hnědého uhlí jsou stanoveny usnesením vlády č. 444/1991 Sb. a týkají se těžebních lokalit v Severočeské hnědouhelné pánvi, jedná se o lom ČSA (MUS) a Bílina (SD). Vytěžitelné zásoby se zachováním ekologických limitů těžby se k 1. 1. 2008 odhadují na 809,3 mil. tun bez velké varianty těžby na lomu Vršany.



Postprognózní lokalitou je lom Československé armády ve III. a IV. etapě, která představuje 486 mil. tun vytěžitelného uhlí o průměrné výhřevnosti 18,11 MJ.kg^{-1}. Těžba v této lokalitě se váže na vytěžení zásob hnědého uhlí ve II. etapě a na uvolnění ochranného pilíře Chemických závodů v prostoru Litvínov – Záluží za podmínky likvidace nebo přemístění areálu Chemopetrolu včetně přeložky regionálně významného koridoru dopravní a technické infrastruktury. Těžba v této lokalitě je z výše uvedených důvodů do roku 2050 zcela nereálná.

V současné době se o prolomení limitů těžby uhlí zasazuje MUS, která je 100 % soukromou společností. Zároveň chce těžbu prohlásit za veřejný zájem, který by umožňoval vyvlastnění nemovitostí a pozemků v ohrožených obcí. Krajský úřad Ústeckého kraje zatím s tímto postupem nesouhlasí a navrhuje k posouzení dvě varianty, které by měly být navrženy do zásad územního rozvoje Ústeckého kraje:

A. Ponechat ekologické limity těžby hnědého uhlí.
B. Zvýšit těžbu hnědého uhlí v lokalitě obce Horní Jiřetín a Černice.

V následujících tabulkách jsou uvedeny vytěžitelné zásoby hnědého uhlí podle uhelných společností a povrchových lomů. Doba ukončení těžby jednotlivých lomů se předpokládá podle současné průměrné roční těžby.

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby		Těžba hnědého uhlí v SHR			
			roční průměr		počet roků	ukončení
Lom Československé armády	57 894	973	5 300	89	11	2018
Lom Jan Šverma	11 912	114	2 900	28	4	2011
Lom Vršany	245 343	2 650	7 500	81	33	2040
Vytěžitelné zásoby celkem	***315 149***	***3 737***				

V nejbližší době, tj. do roku 2010 až 2011, se předpokládá ukončení těžby hnědého uhlí na lomu Jan Šverma, který postupuje proti lomu Vršany.

Ukončení těžby hnědého uhlí na lomu ČSA pří stávající produkci se předpokládá v letech 2017 až 2018. Při snížení těžby hnědého uhlí o 20 % (předpokládaná úspora při zabezpečení energetické účinnosti budov a přechodu terciální sféry na KVET a biomasu) od roku 2011 se životnost lomu ČSA prodlouží o 4 roky.

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby		Těžba hnědého uhlí v SHR		
			roční průměr	počet roků	ukončení
Lom Libouš	282 690	3 166	9 600	29	2036
Lom Bílina	211 444	3 142	6 500	33	2040
Vytěžitelné zásoby celkem	***494 134***	***6 308***			

Provoz uhelných elektráren je zajišťován energetickým uhlím v převážné míře z lomu Vršany. Životnost tohoto lomu se může prodloužit do roku 2051 při snížení těžby uhlí o 30 % od roku 2015, kterou lze realizovat při přechodu na vyšší účinnost spalování systémových elektráren společnosti ČEZ, a.s. .

V roce 2008 vláda ČR odsouhlasila změnu linie těžby hnědého uhlí na lomu Bílina se ***zachováním stávajících územních limitů těžby***. Výhodou této změny je zachování roční těžební kapacity. Tato linie uchová z přírodního hlediska velice cenný pruh rostlé povrchově nepřevrácené země u obce Braňany, kde zůstane zachována komunikace a zároveň u obce Mariánské Radčice bude vybudován biokoridor.

Těžba při stávající roční produkci a zachování ekologických limitů těžby je u obou lomů odhadována do roku 2035 až 2040. Snížením těžby uhlí o 20 % od roku 2015 se životnost obou lomů prodlouží o cca 7 let.

Pokud by byly prolomeny ekologické limity těžby uhlí se u lomu ČSA (II. etapa) prodlouží životnost, při zachování stávající roční těžby, pouze do roku 2066.

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby	Těžba hnědého uhlí v SHR		
		roční průměr	počet roků	ukončení
Lom Československé armády	312 894	5 300	59	2066
Lom Jan Šverma	11 912	2 900	4	2011
Lom Vršany - velká varianta těžby	320 343	7 500	43	2050
Vytěžitelné zásoby celkem	***645 149***			

Prolomením ekologických limitů těžby hnědého uhlí lze předpokládat, že uhelné společnosti v roce 2010 navýší těžbu na úroveň roku 1994, tzn. navýšení těžby lomu ČSA o cca 30 % a lomu Bílina o cca 25 %, se těžba prodlouží do roku 2055 na lomu ČSA a do roku 2051 na lomu Bílina.

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby	Těžba hnědého uhlí v SHR		
		roční průměr	počet roků	ukončení
Lom Československé armády	312 894	6 890	45	2055
Lom Jan Šverma	11 912	2 900	4	2011
Lom Vršany - velká varianta těžby	320 343	7 500	43	2050
Vytěžitelné zásoby celkem	***645 149***			

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby	Těžba hnědého uhlí v SHR		
		roční průměr	počet roků	ukončení
Lom Libouš	282 690	9 600	29	2034
Lom Bílina	331 444	8 125	41	2051
Vytěžitelné zásoby celkem	***614 134***			

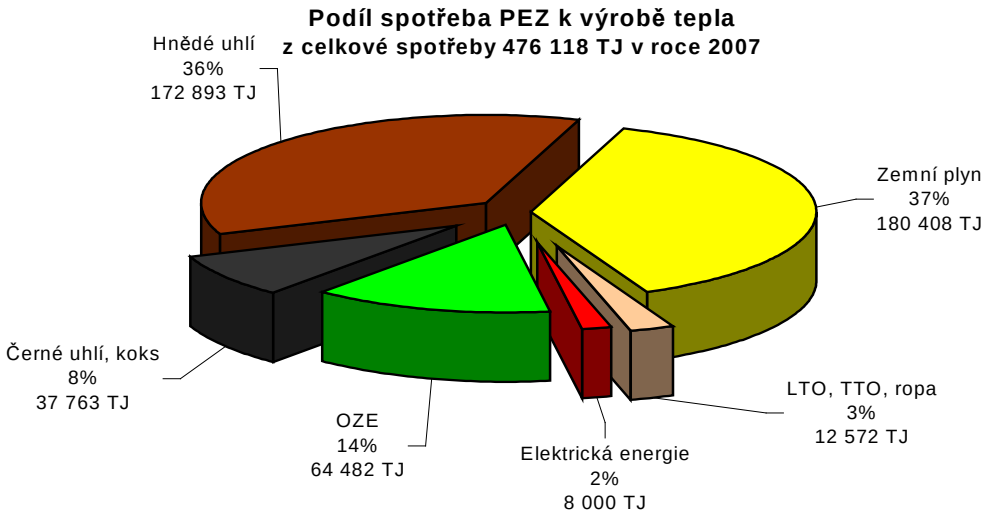
S předpokladem těžby hnědého uhlí za územními limity na lomu ČSA ve III. a IV. etapě nelze v současné době v analýzách počítat, neboť se jedná o postprognózní etapy, které zasahují do ochranného pásma Chemopetrolu Litvínov. Při předpokladu průměrné roční těžby uhlí ve výši 7,42 mil. tun jsou bilanční zásoby do roku 2115. Otázkou zůstává jeho využití, které disponuje výhřevností cca 18,11 $MJ.kg^{-1}$ a zdali počítat s disponibilitou pro ČR.

Předpokládané zásoby HU k 1.1.2008 [tis. tun]	Zásoby	Těžba hnědého uhlí v SHR		
		roční průměr	počet roků	ukončení
Lom Československé armády	798 894	7 420	108	2115
Lom Jan Šverma	11 912	2 900	4	2011
Lom Vršany - velká varianta těžby	320 343	7 500	43	2050
Vytěžitelné zásoby celkem	***1 131 149***			

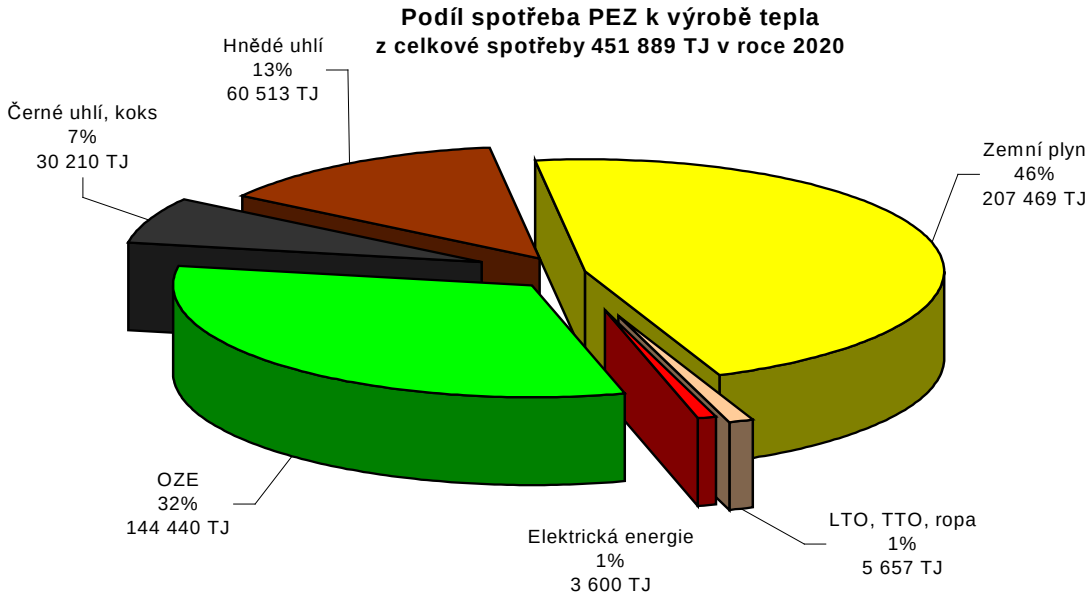
Z výše uvedené analýzy je patrné, že prolomením ÚEL se na lomu Bílina prodlouží těžba pouze o 11 let.

Na lomu ČSA se ve druhé etapě prodlouží životnost pouze o 48 let při současné produkci těžby a o 37 let při zvýšené těžbě o 30 % současné. Navíc malé a střední zdroje, které odebírají uhlí z ČSA, musí po roce 2014 přejít na jiné alternativní palivo z důvodu dodržení emisních stropů znečisťujících látek. ***Rovněž není soukromou společností MUS zajištěna disponibilita pro ČR.***

OR zdůvodňuje návrh na prolomení limitů nedostatkem uhlí pro teplárenství. V následujících grafech je znázorněn podíl jednotlivých PEZ, které se podílí na výrobě tepla. V současné době je podíl hnědého uhlí a zemního plynu téměř shodný.



V roce 2020 se předpokládá výroba tepla z hnědého uhlí, odsířených a odprášených velkých zdrojů, s 13 % podílem.



Z analýzy výrobního mixu tepelné energie je patrné, že není bezpodmínečně nutné prolamovat ÚEL těžby uhlí na lomu ČSA.

Dodávky zemního plynu

Přestože ČR je závislá na dodávkách plynu ze zahraničí cca z 99 %, nesnižuje tato skutečnost jeho význam pro národní hospodářství ČR a možnost posilování jeho podílu na energetické bilanci v budoucích letech. Hrozby vyplývající z dovozní závislosti jsou do značné míry kompenzovány a realizace připravovaných diversifikačních a dalších opatření by měla zbývající rizika v budoucnu prakticky eliminovat. ČR má v oblasti zemního plynu k dispozici dostatečnou přepravní kapacitu pro pokrytí jeho zvýšené potřeby pro případné nové kapacity k výrobě elektřiny z plynu, pro náhradu části klesající těžby lokálního uhlí v oblasti výroby tepla i pro náhradu části ropných produktů využívaných k pohonu vozidel ve formě CNG

Ve střednědobém horizontu lze očekávat zvýšení spotřeby zemního plynu na cca 12 až 13 mld. m^3 a dlouhodobém na úrovni 14 až 17 mld. m^3 a to zejména v závislosti pro výrobu elektřiny a budoucím vývoji tuzemského uhelného hornictví.

V dlouhodobém výhledu lze předpokládat pokračování uvedených trendů a postupný růst spotřeby zemního plynu na obdobnou hodnotu jako se předpokládá pro EU 27, tj. cca 29 až 30% (spotřeba 14 až 17 mld. m^3/rok).

V období po roce 2030 se musí dodávky zemního plynu realizovat ze třetích zemí v rámci EU z přímořských států a rozšířením kapacity LNG terminálů.

Konečná spotřeba energie

V současné době probíhá diskuze v oblasti úspor energie jak v odborné energetické veřejnosti, tak i politickém spektru. Jedním z úsporných opatření je energetická efektivita (účinnost) v jednotlivých sektorech hospodářství. Evropská unie v roce 2005 navrhla využít energetické účinnosti vedoucím k úsporám energie.

Budoucí politiku Evropské unie v oblasti úspor energií a posilování energetické účinnosti nastínila **Zelená kniha EU o energetické účinnosti**. Při této příležitosti komisař Piebalgs upozornil, že pokud by nebyla přijata žádná dodatečná opatření, spotřeba energie v EU by v příštích 15 letech **stoupla minimálně o 10 %**. To by bylo velmi nepříznivé, neboť podle odhadů bude v roce 2030 EU **závislá ze 70 % na dovozu veškeré energie** (**z toho 90 % ropy a 80 % dovozu plynu**) ze zahraničí. Nevyzpytatelné ceny energetických surovin jsou navíc dalším potenciálním rizikem.

Zelená kniha proto naznačuje řadu možností, jak dosáhnout cíle do roku 2020 uspořit 20 % spotřeby energie v EU prostřednictvím **změny chování spotřebitelů** (např. výměna starého bojleru, pravidelné kontroly tlaku v pneumatikách aut či kvalitní izolace střechy rodinných domků) a **širšího zavádění účinnějších technologií v podnikatelské sféře**. Pro realizaci úsporných opatření domácnostmi i podniky je však zapotřebí, aby státní správa představila dostatečné motivační pobídky. V rámci Zelené knihy je navrhováno, aby členské státy povinně zpracovávaly **pravidelné roční plány energetických úspor**, které pak budou pečlivě aplikovat pod dohledem EU. Mají zahrnout lepší informace pro občany, lepší označování energetické spotřeby na výrobcích, ale i daňové nástroje, jako postihy plýtvačů a úlevy spořičům, státní podpory i evropské fondy lépe cílené na energetickou účinnost či vylepšení směrnice o izolaci budov. K dosažení všech těchto cílů Komise vyzývá k vytváření partnerství mezi Evropskou komisí, členskými státy na národní i regionální úrovni a ostatními relevantními subjekty typu mezinárodních finančních institucí. V této souvislosti hraje důležitou roli **Mezinárodní finanční korporace (IFC)**, jejíž podpůrné programy lze využít i v České republice (viz níže). Výstupem Zelené knihy, která je nyní otevřena konzultacím zainteresovaných stran, bude v příštím roce vydání konkrétnějšího **akčního plánu**, který definuje jednotlivé legislativní akty k provedení potřebných opatření.

Konečná spotřeba je spotřeba paliv a energie zachycená před vstupem do spotřebičů, ve kterých se využije pro finální užitný efekt, nikoli pro výrobu jiné energie (s výjimkou druhotných energetických zdrojů). Na tomto principu byla provedena analýza podle jednotlivých sektorů v národním hospodářství. Při hodnocení konečné spotřeby energie (dále jen KSE) se OR odvolává na dokument DG TREN „*Energy baseline scenario to 2030*“, ve kterém se předpokládá nárůst spotřeby v roce 2030 o 20,5 % oproti roku 2006. Výše uvedený model scénáře vychází z následujících předpokladů:

- Technicko-ekonomické parametry
- Politické předpoklady
- Ceny CO_2
- Míra poklesu (inflace)
- Diskontní míra
- Počet domácností a populace
- HDP a odvětvová produkce
- Ceny dovozu energie
- Daňová míra

V modelu nejsou zahrnuty úspory a výpočet je proveden scénářem „Bussiness as usually“**.** ***Tento scénář je srovnatelný se scénářem „A“, který je uveden ZZ NEK. V tomto scénáři se uvažuje s nárůstem elektrické energie 2030/2006 o 24,1 %., což není v rozporu s předpokladem DG TREN.***

Rok	Paliva				Centralizované teplo	Elektrická energie	Elektrická energie		
	tuhá	kapalná	plynná	celkem			[TWh]	nárůst 5 let	nárůst roční
1998	147 136	233 833	266 819	647 788	228 421	170 835	47,5		
1999	145 306	254 709	252 799	652 814	230 260	169 064	47,0		-1,0%
2000	144 394	235 210	249 425	629 029	200 949	172 645	48,0		2,1%
2001	155 118	236 367	279 458	670 943	207 744	177 952	49,4		3,1%
2002	148 278	244 657	274 835	667 770	188 357	178 189	49,5		0,1%
2003	164 108	268 530	288 391	721 029	187 047	182 344	50,7		2,3%
2004	165 050	290 340	290 855	746 245	186 084	188 528	52,4		3,4%
2005	155 878	306 299	286 548	748 725	180 704	193 429	53,7	0,0%	2,6%
2010	163 962	342 628	295 949	802 540	193 305	204 021	56,7	5,5%	1,1%
2015	164 920	381 187	314 562	860 669	201 697	210 909	58,6	9,0%	0,7%
2020	165 360	416 327	341 934	923 621	210 626	221 699	61,6	14,6%	1,0%
2025	167 181	448 331	370 955	986 466	217 358	230 338	64,0	19,1%	0,8%
2030	165 202	474 865	402 361	1 042 427	221 986	240 007	66,7	24,1%	0,8%
2035	166 784	507 775	428 252	1 102 811	228 524	253 418	70,4	31,0%	1,1%
2040	163 713	540 690	457 867	1 162 271	236 348	266 101	73,9	37,6%	1,0%
2045	162 542	569 204	495 603	1 227 349	244 762	279 624	77,7	44,6%	1,0%
2050	158 353	602 348	517 286	1 277 987	254 585	296 436	82,3	53,3%	1,2%

Celková prognóza KSE je dána součtem jednotlivých KSE podle jejich forem v těchto uvažovaných sektorech v jednotlivých letech.

Uvažované formy KSE v rámci tohoto modelu jsou:

- Tuhá (černé, hnědé uhlí, lignit, biomasa a další produkty vzniklé jejich zpracováním jako je např. koks, pelety a brikety),
- Kapalná (např. benzín, nafta, lehký topný olej a další ropné produkty),
- Plynná (Zemní plyn a další produkty technologie zplyňování v rámci energetické transformace jako je např. bioplyn z organického odpadu),
- Centralizované teplo (Všechna vyrobená tepelná energie užitá na vytápění, ohřev TUV a na technologické procesy vyrobené v rámci systémů centrálního zásobování teplem v síti jejich tepláren a výtopen),
- Elektrická energie (Veškerá dodaná elektrická energie oprávněným konečným zákazníkům v rámci příslušné regionální distribuční soustavy).

Prognóza KSE je uvažována do roku 2050 v pětiletých periodách. V rámci této prognózy se vychází ze statisticky ověřených hodnot KSE v roce 2005.

V doporučeném scénáři „D“ v ZZ NEK se uvažuje s uplatnění úspor, které jsou reálné při efektivním zacházení se všemi formami energie napříč jednotlivými sektory NH, tak jak je uvedeno v prvním Akčním plánu o energetické účinnosti za ČR podle směrnice 2006/32/ES *o energetické účinnosti u konečného uživatele a o energetických službách a o zrušení směrnice 93/76/EHS*. Realizace úspor se přímo promítá do PEZ snížením spotřeby tepla v budovách a paliva v dopravě. Dalším důležitým faktorem uplatňování úspor v průmyslu a energetice je nasazení energeticky efektivních technologií, které budou respektovat princip BAT (Best Available Technics).

Metodu CCS lze uplatňovat pouze u nových vysoce efektivních energetických bloků, neboť dojde ke snížení energetické účinnosti až o 10 %, za podmínky snížení spotřeby energie. Přehled KSE scénáře „D“ je uveden v následující tabulce.

Rok	Paliva				Centralizované teplo	Elektrická energie	Elektrická energie		
	tuhá	kapalná	plynná	celkem			[TWh]	nárůst 5 let	nárůst roční
1998	147 136	233 833	266 819	647 788	228 421	170 835	47,5		
1999	145 306	254 709	252 799	652 814	230 260	169 064	47,0		-1,0%
2000	144 394	235 210	249 425	629 029	200 949	172 645	48,0		2,1%
2001	155 118	236 367	279 458	670 943	207 744	177 952	49,4		3,1%
2002	148 278	244 657	274 835	667 770	188 357	178 189	49,5		0,1%
2003	164 108	268 530	288 391	721 029	187 047	182 344	50,7		2,3%
2004	165 050	290 340	290 855	746 245	186 084	188 528	52,4		3,4%
2005	155 878	306 299	286 548	748 725	180 704	193 429	53,7	0,0%	2,6%
2010	161 457	344 310	295 667	801 434	187 877	203 325	56,5	5,1%	1,0%
2015	160 983	346 377	315 630	822 990	189 226	207 375	57,6	7,2%	0,4%
2020	155 943	336 631	337 722	830 296	189 396	214 127	59,5	10,7%	0,7%
2025	150 987	320 611	360 685	832 284	187 502	218 133	60,6	12,8%	0,4%
2030	142 051	308 185	373 683	823 920	182 702	222 534	61,8	15,0%	0,4%
2035	137 216	294 287	388 614	820 117	180 431	229 063	63,6	18,4%	0,6%
2040	128 192	282 694	400 889	811 774	178 067	234 089	65,0	21,0%	0,4%
2045	120 677	265 085	416 167	801 929	176 354	240 547	66,8	24,4%	0,6%
2050	111 521	245 861	421 557	778 940	175 515	251 055	69,7	29,8%	0,9%

Cena emisních povolenek

Oponentní rada zpochybnila předpoklad Ceny povolenek na emise, se kterou pracovala NEK, tj. 30€/t CO_2 pro 2015 a 50€/t CO_2 pro 2030 a uvádí: „To zásadním způsobem určuje energetický mix, který základní scénář navrhuje. Proto je OR přesvědčena, že tyto předpoklady pro základní scénář energetiky ČR do 2050 musí být prověřeny a upraveny.“ Bohužel Oponentní rada se opírá o zastaralé údaje, NEK má svou predikci dle všeho správně.

Aktuální studie McKinsey&Company „Náklady a potenciál snižování emisí skleníkových plynů v České republice“ z října 2008 počítá při plném obchodování se 40 €/t CO_2 a dokonce s intervalem 40-50 €/t CO_2 jako o obecném konsensu předních finančních institucí. Dopadová studie Evropské komise Model-based Analysis of the 2008 EU Policy Package on Climate Change and Renewables, Capros, P., Mantzos, L., Papandreaou, and Tasios, N. (2008) modeluje s 39,2 €/t CO_2 v roce 2020. Shrnutí dopadové studie Impact Assessment: Document accompanying the Package of Implementation measures for the EU's objective on climate change and renewable energy for 2020, European Commission, (2008) počítá s cenou 30 až 47 €/t CO_2.

Závěrečné hodnocení

„Programové prohlášení vlády“, část „Energetika a klima“ – OR doporučuje NEK provést analýzu a porovnat se SEK, zejména se jedná o následující znění:

Zachovány zůstanou územní limity těžby hnědého uhlí. Vláda nebude plánovat a podporovat výstavbu nových jaderných bloků a na základě konsenzu všech tří politických stran zúčastněných na vládě zřídí po konzultaci s opozicí nezávislou odbornou komisi k posouzení energetických potřeb České republiky v dlouhodobém horizontu

Výše uvedené programové prohlášení vlády není v souladu se SEK a je zaručeno po dobu trvání vládní koalice. Navíc je politickým dokumentem, který vychází z dohod koaličních partnerů ODS, KDU-ČSL a SZ. Komise se výše uvedeným dokumentem nezabývala, neboť se při prvních jednání v roce 2007

dohodlo, že posuzování energetických potřeb ČR bude probíhat na ryze odborné bázi.

„Státní energetická koncepce“ – podle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, §3:

Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 30 let vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, sloužícím i pro vypracování územních energetických koncepcí.

(2) Návrh státní energetické koncepce zpracovává Ministerstvo průmyslu a obchodu (dále jen "ministerstvo") a předkládá jej ke schválení vládě.

(3) Naplňování státní energetické koncepce vyhodnocuje ministerstvo nejméně jedenkrát za 5 let a o výsledcích vyhodnocení informuje vládu. V případě potřeby ministerstvo zpracovává návrhy na změnu státní energetické koncepce a předkládá je ke schválení vládě.

V roce 2007 PSP ČR přijala novelu zákona, ve kterém se doba strategického výhledu prodloužila z 20 let na 30 let, vyhodnocování koncepce ze 2 let na 5 let. Zároveň parlament ČR svým 436. usnesením z 24. října 2007 žádá vládu ČR ke zpracování nového návrhu státní energetické koncepce České republiky do 31. prosince 2008 a předložit jej Poslanecké sněmovně. Vzhledem k tomu, že gestorem a zpracovatelem SEK je Ministerstvo průmyslu a obchodu, lze konstatovat, že ZZ NEK je pouze podpůrným dokumentem, který může být zohledněn v rámci připomínkového řízení, popř. při procesu SEA.

„ZZ NEK“ – OR doporučila dopracování závěrečné zprávy na základě jejího doporučení. Vzhledem k tomu, že ZZ NEK byla všemi členy přijata konsenzem, bylo na jednání dne 1. prosince 2008 dohodnuto následující:

ZZ NEK bude upravena pouze po formální stránce. Garanti jednotlivých kapitol mohou změny doporučené OR předložit mimo ZZ NEK a budou za ně osobně zodpovědní.

„Oponentní posudek“ – Dne 4. července 2008 premiér vlády ČR ustanovil oponentní radu, jejímž úkolem bylo oponovat ZZ NEK. Oponentní rada je z mého hlediska chápana jako poradní orgán předsedy vlády ČR bez kompetence danou usnesením vlády.

Zásadní připomínky a doporučení, které OR vyjádřila v oponentním posudku a jsou v rozporu s programovým prohlášením vlády, lze uplatnit se souhlasem vlády ČR.